٤٦٠
٤٦٠
٧٤٠
٠٤٠
٠٤٠
٨٠٠

٤٨٠
١١٠
١١٥
٠٦٠
١٠٠
٦٦٥
٠٥٠
٧١٥

٤٤٠
١٠٠
٠٤٠
٠٦٠
٤٤٠
١٢٠
٥٦٠

ایساغوجی شرحی حسام کاتی

٨٩٢

کلمی کلی افراطی حکم نقاره اولق ورد افراطق وره لکن مجموع

نفلفله

ههنا قرداعنه قتبیر قرید

٨٨٨

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله الواجب وجوده الممتنع نظيره الممكن سواه وغيره
القادر باختياره شره وخيره والصلوة على محمد الذي
انتشر نهيه وامره وبعد فان كتاب الشيخ الامام قدوة
الحكماء اثير الدين الابهري طيب الله ثراه وجعل الجنة مثواه
المشهور بايساغوجي لما كان على بعض الاخوان متعسرا
وعلى بعضهم متيسرا اردت بالتماسهم ان اكتب ادواتا
لتذليل تعسره ولتعميم تيسره والله خير الميسرين والموفقين

قال ايساغوجي اقول ان للمنطقيين اصطلاحات تجب

قال ايساغوجي اللفظ الدال بالوضع يدل على تمام ما وضع له
بالمطابقة وعلى جزئه بالتضمن ان كان له جزء وعلى ما يلازمه
في الذهن بالالتزام كالانسان فانه يدل على الحيوان الناطق بالمطابقة

وعلى احدهما بالتضمن وعلى قابل العلم وصنعة الكتابة
بالالتزام اقول ان المنطقيين اصطلاحات يجب استحضارها
لمن يبتدئ اذا اراد ان يشرع في شيء من العلوم منها ايساغو
جي وهو لفظ يوناني يراد به الكليات الخمس وهي النوع
والجنس والفصل والخاصة والعرض العام وههنا يتوقف
معرفتها على بيان الدلالات الثلث المطابقة والتضمن والالتزام
واقسام اللفظ والدلالة هي كون الشيء بحالة يلزم من العلم
به العلم بشيء آخر والاول هو الدال والدليل والثاني
هو المدلول فمن هنا عرفت ان الدليل هو الذي يلزم
من العلم به العلم بشيء اخر وكذا عرفت ان المدلول هو الذي
يلزم من العلم بشيء اخر العلم به والدلالة تنقسم الى طبعية
وعقلية ووضعية والمراد من الدلالة ههنا الدلالة اللفظية
الوضعية التي تكون بحسب وضع اللفظ على المعنى وهي

ثلثة اقسام لان اللفظ الدال على معنى لا يخ من ان يدل على تمام ما
وضع له او يدل على جزء ما وضع له او يدل على ما يلازمه
في الذهن فان كان الاول فالدلالة دلالة بالمطابقة وان
كان الثاني فالدلالة دلالة بالتضمن وان كان الثالث فالدلالة
دلالة بالالتزام مثال الدلالة بالمطابقة كالانسان فانه يدل
على الحيوان الناطق بالمطابقة لكونه تمام ما وضع الانسان
له وانما سميت هذه الدلالة مطابقة لان اللفظ موافق لتمام
ما وضع له ومأخوذ من قولهم طابق النعل بالنعل اذا توا
فقتا ومثال الدلالة بالتضمن كالانسان اذا دل على احدهما
اى على الحيوان فقط او على الناطق فقط وانما سميت هذه الدلالة
تضمنا لانه يدل على الجزء الذى في ضمنه فيكون دالا على ما في ضمنه
ومثال الدلالة بالالتزام كالانسان اذا دل على قابل العلم
وصنعة الكتابة وانما سميت هذه الدلالة التزاما لان اللفظ

لا يدل

لا يدل على كل امر خارج عنه بل يدل على الخارج اللازم له
وانما قيد قوله على ما يلازمه بقوله في الذهن لان الملازمة
الخارجية لو جعلت شرطا لم يتحقق دلالة الالتزام بدونها لامتناع
تحقق المشروط بدون تحقق الشرط واللازم باطل وكذا
الملزوم لان العدم كالعمى يدل على الملكة كالبصر التزاما لان
العمى عدم البصر عما من شانه ان يكون بصيرا مع ان بينهما معاندة
في الخارج قال ثم اللفظ اما مفرد وهو الذى لا يراد بالجزء منه
دلالة على جزء معناه كالانسان واما مؤلف وهو الذى لا
يكون كذلك كرامى الحجارة اقول لما فرغ عن بيان الدلالات
الثلث شرع في بيان تقسيم اللفظ فقال اللفظ ينقسم على قسمين
مفرد ومركب لانه اما ان لا يراد بالجزء منه اى من اللفظ دلالة
على جزء معناه كالانسان فانه لفظ لا يراد من جزئه دلالة على جزء
معناه او يراد ذلك كقولك رامى الحجارة فانه لفظ يدل جزؤه

على جزء معناه لان الرامي يدل على ذات من له الرمي والحادثة
يدل على جسم معين فان كان الاول فهو مفرد وان كان الثاني
فهو مؤلف قوله لا يراد بالجزء منه دلالة فصدقه على اربعة
اقسام الاول ان لا يكون له جزء نحو ق علما والثاني ان يكون
له جزء لا معنى له نحو زيد علما والثالث ان يكون له جزء ذو
معنى لكن لا يدل عليه نحو عبد الله علما والرابع ان يكون له جزء ذو
معنى دال عليه لكن لا يكون مرادا نحو الحيوان الناطق علما
للانسان لان معناه ح الماهية الانسانية مع التشخص
قال والمفرد اما كلي وهو الذي لا يمنع نفس تصور مفهومه
عن وقوع الشركة كالانسان واما جزئي وهو الذي
يمنع نفس تصور مفهومه عن ذلك كزيد وعمرو اقول
المفرد ينقسم الى كلي وجزئي لانه اما ان يكون نفس تصور مفهومه
اي من حيث انه متصور مانعا من وقوع الشركة فيه اي
من

من اشتراكه بين كثيرين او لا يكون كذلك فان منع نفس تصور
مفهومه من اشتراكه بين كثيرين فهو الجزئي كزيد علما فانه اذا
تصور امتنع من صدقه على كثيرين وان لم يمنع نفس تصور مفهومه
من اشتراكه بين كثيرين فهو الكلي كالانسان فان مفهومه
عند العقل لم يمتنع عن صدقه على كثيرين وانما قيد المفهوم
بالتصور لان من الكليات ما يمتنع الاشتراك بين امور متعددة
بالنظر الى الخارج كواجب الوجود فان الدليل الخارجي يقطع
عرق الشركة عنه لكن عند العقل لم يمتنع عن صدقه على كثيرين
والا لم يفتقر الى دليل اثبات الوحدانية قال والكلي اما
ذاتي وهو الذي يدخل في حقيقة جزئياته كالحيوان بالنسبة
الى الانسان والفرس واما عرضي وهو الذي يخالفه كالضاحك
بالنسبة الى الانسان اقول الكلي ينقسم الى قسمين ذاتي وعرضي
لانه اما ان يكون داخلا في حقيقة جزئياته او لا يكون فان كان

داخلا في حقيقة جزئياته فهو ذاتي كالحيوان بالنسبة الى الانسان

فان حقيقة زيد وعمرو وبكر والحيوان داخل فيه لكونه مركبا

من الحيوان والناطق وكذا بالنسبة الى الفرس وان لم يكن داخلا

في حقيقة جزئياته بل كان خارجا عن تلك الحقيقة فهو عرضي

كالضاحك بالنسبة الى الانسان فانه لم يدخل في حقيقة زيد وعمرو

وبكر التي هي الانسان كما مر من انه مركب من الحيوان والناطق

فقط فتعين انه امر خارج عنه وعلى هذا يكون نفس الماهية

من العرضيات لانها تخالف الذاتي بذلك التفسير وما في لنفسه

فهو عرضي وقد يقال الذاتي على ما ليس بعرضي فيكون الماهية

ذاتية لا يقال ان الذاتي هو المنتسب الى الذات فلا يجوز ان

يكون الماهية ذاتية والا لزم انتساب الشيء الى نفسه

وهو ممنوع لانا نقول هذه التسمية الماهية ذاتية ليست

بلغوية حتى يلزم ذكر المحذور بل انما هي اصطلاحية فلا يرد ذلك

قال

قال والذاتي اما مقول في جواب ما هو بحسب الشركة المحضة

كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس وهو الجنس ويرسم بانه

كلي مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو قو لا

ذاتيا واما مقول في جواب ما هو بحسب الشركة والخصوصية معا

كالانسان بالنسبة الى زيد وعمرو وبكر وهو النوع

اقول هذا شروع في بيان الكليات الخمس اعلم ان الذاتي اما جنس او

نوع او فصل لانه ان كان مقولا في جواب ما هو بحسب الشركة

المحضة اي لا الخصوصية ايضا فهو جنس كالحيوان بالنسبة الى الانسان و

والفرس فانه اذا سئل عن الانسان والفرس بما هما كان الحيوان

جوابا عنهما واذا سئل عن كل واحد من الانسان والفرس لم يصلح

ان يقع جوابا عن كل واحد منهما لانه ليس تمام ماهية كل واحد منهما

لانك اذا افردت الانسان بالسؤال فتقول ما هو فجوابه ليس الا الحيوان

الناطق لكونه تمام ماهيته وكذا اذا افردت الفرس بالسؤال فجوابه

يسمى الحيوان الحاصل لكونه تمام ماهيته ويرسم الجنس بانه
كلي مقول على كثيرين مختلفين بالحقايق في جواب ما هو قولا ذاتيا
فقوله كلي زايد لا طايل تحته وقوله مقول متناول للجزئيات
والكليات وقوله على كثيرين يخرج الجزئيات لما مر من ان الجزئي
انما يقال على واحد شخص وقوله مختلفين بالحقايق يخرج النوع
لكونه مقولا على كثيرين متفقين بالحقايق وقوله في جواب ما هو
قولا ذاتيا يخرج الكليات الباقية اعني الفصل والخاصة والعرض
العام وان كان الذاتي مقولا في جواب ما هو بحسب الشركة
والخصوصية معا فهو نوع كالانسان بالنسبة الى افراده اعني زيدا
وعمرا وبكرا وغير ذلك لانه اذا سئل عن زيد وعمرو وغيرهما
بما هم كان الجواب الانسان لانه تمام ماهيتهم المشتركة بينهم
واذا سئل عن زيد فقط كان الجواب الانسان ايضا لانه تمام
ماهيته المختصة به فتعين انه اعني النوع يكون مقولا في جواب

ما هو

ما هو بحسب الشركة والخصوصية معا ويرسم بانه كلي مقول
على كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة في جواب ما هو ويرسم
النوع بانه كلي مقول على كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة
في جواب ما هو فقوله كلي زايد كما مر وقوله مقول جنس متناول
الجزئي والكلي وقوله على كثيرين يخرج الجزئي وقوله مختلفين
بالعدد دون الحقيقة يخرج الجنس لان النوع انما هو مقول
على كثيرين متفقين بالحقيقة بخلاف الجنس وقوله مختلفين بالعدد
لكون افراده مختلفة بالعوارض والمشخصات وقوله
في جواب ما هو يخرج الثلثة الباقية المذكورة واما غيره
في جواب ما هو بل مقول في جواب اي شيء هو في ذاته وهو الذي
يميز الشيء عما يشاركه في الجنس كالناطق بالنسبة الى الانسان وهو
الفصل وان كان الذاتي غير مقول في جواب ما هو
بل مقولا في جواب اي شيء هو في ذاته وهو اعني المقول

في جواب اي شيء هو في ذاته ما يميز الشيء عن شيء يشاركه في
الجنس فهو فصل ولو قال او في الوجود ايضا لكان التعريف
اشمل ليدخل فيه الماهية المركبة من امرين متساويين او امور
متساوية اللهم الا ان يقال الاكتفاء بالجنس بناء على بطلان
تركيب الماهية من امرين متساويين او امور متساوية و
للقائل ان يقول فعلى هذا كان اللازم عليه ان يذكر الجنس
في التعريف وذكر اعني ما يميز الشيء عما يشاركه في الجنس كالناطق
بالنسبة الى الانسان فانه اعني الناطق يميز الانسان عما يشاركه
في الحيوان كالفرس والبغل والبقر وغيرها لانه اذا سئل
عن الانسان باي شيء هو في ذاته كان الجواب انه ناطق لان
السوال باي شيء هو في ذاته انما يطلب ما يميز الشيء عن غيره
وكل ما يميز الشيء يصلح للجواب فالناطق يصلح للجواب لتمييزه
الانسان عن غيره ويرسم بانه كلي يقال على الشيء في جواب

اي شيء هو في ذاته فسر ويرسم الفصل بانه كلي يقال على الشيء
في جواب اي شيء هو في ذاته قوله كلي جنس شامل للكليات الخمس
وقوله يقال على الشيء في جواب اي شيء هو يخرج النوع والجنس
والعرض العام لان النوع والجنس يقالان في جواب ما هو لا في
جواب اي شيء هو والعرض العام لا يقال في الجواب اصلا
وقوله في ذاته اي في جوهره يخرج الخاصة لانها وان كانت
مميزة للشيء لكن لا في جوهره وذاته بل في عرضه قال
واما العرضي فاما ان يمتنع انفكاكه عن الماهية وهو العرض
اللازم او لا يمتنع وهو العرض المفارق وكل واحد منهما
اما ان يختص بحقيقة واحدة وهو الخاصة كالضاحك بالقوة
والفعل بالنسبة الى الانسان اقول العرض اما لازم او
مفارق لانه اما ان يمتنع انفكاكه عن الماهية او لا والاول هو
العرض اللازم كالكاتب بالقوة بالنسبة الى الانسان والثاني

هو العرض المفارق كالكاتب بالفعل بالنسبة اليه وكل واحد منهما
اى من العرض اللازم والعرض المفارق اما الخاصة او العرض العام
لانه ان اختص بحقيقة واحدة فقط فهو الخاصة كالضاحك بالقوة
والفعل بالنسبة للانسان فان الضاحك بالقوة عرض لازم له لا ينفك
عن ماهية الانسان مختص بحقيقة واحدة وهي ماهية الانسان
والضاحك بالفعل عرض مفارق ينفك عن ماهية الانسان مختص بها
وترسم بانها كلية تقال على ما تحت حقيقة واحدة فقط قولا عرضيا
واما ان يعم على حقايق فوق واحدة وهو العرض العام كالتنفس
بالقوة والفعل للانسان وغيره من الحيوانات ص وترسم
اى الخاصة بانها كلية تقال على ما تحت حقيقة واحدة فقط قولا عرضيا قوله
كلية مستدرك كما مر غير مرة وقوله تقال على ما تحت حقيقة واحدة جنس
شامل للكليات الخمس وقوله فقط يخرج الجنس والعرض العام لكونهما
مقولين على ما تحت حقايق مختلفة وقوله قولا عرضيا يخرج النوع

والفصل

والفصل لان قولهما على ما تحتهما ذاتي لا عرضي وان لم يختص كل واحد
من اللازم والمفارق بحقيقة واحدة بل يعم حقايق فوق واحدة
فهو العرض العام كالتنفس بالقوة والفعل للانسان وغيره من الحيوا
نات فان التنفس بالقوة عرض لازم غير منفك عن ماهية الحيوا
عن ماهيات الحيوانات غير مختص بماهية واحدة والتنفس بالفعل
عرض مفارق ينفك عن ماهيات الحيوانات غير مختص بواحدة ويرسم
بانه كلي يقال على ما تحت حقايق مختلفة قولا عرضيا ص ويرسم
اى العرض العام بانه كلي يقال على ما تحت حقايق مختلفة قولا عرضيا
قوله كلي زايد كما مر وقوله يقال على ما تحت حقايق مختلفة يخرج
النوع والفصل والخاصة لانها لا تقال الا على حقيقة واحدة
فقط وقوله قولا عرضيا يخرج الجنس لان قوله ذاتي لا عرضي وكون
هذه التعريفات للكليات رسوما بناء على امكان ان يكون لها ماهيات
اخر وراء تلك المفهومات التي ذكرناها ملزومات مساوية

لما الان المناسب ذكر التعريف الذى هو اهم لان عدم
العلم بانه حد وقد لا يوجب العلم بانه رسم القول الشارح
الحد قول دال على ماهية الشئ وهو الذى يتركب عن جنس
الشئ وفصله القريبين كالحيوان الناطق بالنسبة الى الانسان
وهو الحد التام والحد الناقص هو الذى يتركب عن جنس
البعيد وفصل القريب كالجسم الناطق بالنسبة الى الانسان
والرسم التام هو الذى يتركب عن جنس الشئ وخواصه اللازمة
كالحيوان الضاحك فى تعريف الانسان والرسم الناقص هو
الذى يتركب عن عرضيات تختص جملتها بحقيقة واحدة كقولنا
كقولنا فى تعريف الانسان انه ماش على قدميه عريض الاظفار
بادى البشرة مستقيم القامة ضحاك بالطبع سؤال
القول الشارح آه اقول العلم على قسمين احد هما
القول الشارح والآخر الحجة لانه ان كان تصورا مع عدم

اعتبار

تعريف قول الشارح

اعتبار الحكم فيه موصلا الى المطلوب التصورى فهو قول
الشارح وان كان تصورا مع اعتبار الحكم فيه موصلا الى
المطلوب التصديقى فهو حجة واذا عرفت هذا فنقول
من تلك الاصطلاحات المتفقة المذكورة القول الشارح
وهو التعريف اعم من ان يكون حدا او رسما لانه اما ان
يكون بالذاتيات او بالعرضيات فان كان الاول فهو الحد
وان كان الثانى فهو الرسم والحد قول دال على ماهية
الشئ قوله على ماهية الشئ يخرج الرسم كما ستعرفه هذا هو
تعريف الحد وقيل لم يجز تعريفه لئلا يلزم تسلسل قلت
لا نم لزوم التسلسل لان حد الحد نفس الحد كما ان وجود
وجود الوجود نفس الوجود والحد ينقسم الى قسمين تام
وناقص التام هو الذى يتركب عن جنس الشئ وفصله
القريبين كالحيوان الناطق بالنسبة الى الانسان فانك

فالمعرف ما يكون تصوره سببا
لاكتساب تصور الشئ اما بكنهه
او بوجه يميزه عن ما عداه

اذا قلت ما الانسان فيقال في جوابك الحيوان الناطق ومثل هذا هو الحد التام اما كونه حدا فلان الحد في اللغة المنع وهو لكونه مشتملا على الذاتيات مانع عن دخول الغير فيه واما كونه تاما فلكون الذاتيات مذكورة بتمامها فيه والحد الناقص هو الذي يتركب عن جنس بعيد للشيء وفصل قريب كالجسم الناطق بالنسبة الى الانسان فانه اذا سئل عن الانسان بما هو واجيب بانه الجسم الناطق كان الحد ناقصا اما كونه حدا فلما مر واما كونه ناقصا فلعدم ذكر بعض الذاتيات فيه والرسم ايضا ينقسم الى قسمين تام وناقص اما الرسم التام فهو الذي يتركب من جنس الشيء وخواصه اللازمة له كالحيوان الضاحك في تعريف الانسان اما كونه رسما فلان رسم الدار اثرها ولما كان التعريف بالخاصة اللازمة التي هي من آثار الشيء كان تعريفا بالاثر واما كونه تاما فلتحقق المشابهة بينه وبين الحد التام من جهة انه وضع فيه الجنس القريب وقيد بامر يختص بالشيء

واما الرسم

واما الرسم الناقص وهو الذي يتركب من عرضيات تختص جملتها بحقيقة واحدة كقولنا في تعريف الانسان انه ماش على قدميه عريض الاظفار بادي البشرة مستقيم القامة ضحاك بالطبع فان جملة هذه الامور العرضية مختصة بالانسان بخلاف كل واحد منها لوجود البعض منها في غيره ايضا اما كونه رسما فلما مر من ان الخاصة اللازمة من آثار الشيء فيكون تعريفا بالاثر الذي هو الرسم واما كونه ناقصا فلعدم ذكر بعض اجزاء الرسم التام حتى يتحقق المشابهة بالحد التام

قال القضايا القضية قول يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب فيه وهي اما حملية كقولنا زيد كاتب واما شرطية متصلة كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واما شرطية منفصلة كقولنا العدد اما ان يكون زوجا او فردا اقول لما فرغ من القول الشارح شرع في الحجة وهي القضايا المترتبة الموصلة الى المطلوب التصديقي والقضية قول يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب فيه وهو الذي يسميه بعضهم خبرا والقول هو المركب سواء كان لفظا مركبا كما في القضية

اللفظ وهو ما عقليا كما في القضية المعقولة ومعنى القول جنس يتناول الاقوال
التامة والناقصة وقوله يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب فيه فصل يحترز
به عن الاقوال الناقصة والانشائيات من الامر والنهي والاستفهام وغيرها وهي
اي القضية ينقسم الى قسمين احدهما حملية والاخر شرطية لان المحكوم عليه وبه في القضية
ان كانا مفردين فالقضية حملية والا فشرطية مثال الحملية كقولنا زيد كاتب والشرطية
اما شرطية متصلة وهي التي يحكم فيها بصدق قضية او لا صدقها على تقدير صدق
قضية اخرى وهي موجبة ان حكم فيها بصدق قضية اخرى كقولنا ان كانت الشمس
قضية على تقدير صدق
طالعة فالنهار موجود وسالبة ان حكم فيها بسلب صدق قضية على تقدير صدق
اخرى كقولنا ليس ان كانت الشمس طالعة فالليل موجود واما شرطية منفصلة
وهي التي يحكم فيها بالتنافي بين القضيتين فان حكم فيها بالتنافي ايجابا فالقضية منفصلة موجبة
كقولنا العدد اما ان يكون زوجا او فردا وان حكم فيها بالتنافي سلبا فالقضية منفصلة سالبة
والثاني محمولا
كقولنا ليس اما ان يكون الانسان اسود او كاتبا قال فالجزء الاول من الحملية يسمى موضوعا والاول
من الشرطية يسمى مقدما والثاني تاليا قال الجزء الاول المحكوم عليه من القضية الحملية يسمى موضوعا
لانه قد وضع لان يحكم عليه بشيء والجزء الثاني المحكوم به منها يسمى محمولا لانه قد حمل على
شيء والنسبة التي بها يرتبط المحمول بالموضوع تسمى نسبة حكمية ولم يذكر المصنف الجزء الثالث ولا بد

قضیه که مرتبطدر ...
استر که مرتبطدر ...
مرتبط متعدی در

ولا بد منه في القضية لكونها جزءا آخر منها والجزء
الاول من القضية الشرطية يسمى مقدما لتقدمه
في الذكر والجزء الثاني منها يسمى تاليا لكونه
تابعا له وهو من التلو بمعنى التبع قال
والقضية اما موجبة كقولنا زيد كاتب
واما سالبة كقولنا زيد ليس بكاتب
اقول ينقسم القضية ثانيا الى موجبة
وسالبة لان تلك النسبة التي ذكرناها ان
كانت حكما بان يقال الموضوع محمول
فالقضية موجبة كقولنا زيد كاتب وان
كانت حكما بان يقال الموضوع ليس
بمحمول فالقضية سالبة كقولنا
زيد ليس بكاتب قال وكل واحد منهما

مشكل اولرسه اولسون مقدم شرط
اولدر ناصيکر در نحود منطقاد
جزا شرطا مقدمدر جزا مکرردر
شرطيه بحث تسميت اولندی
تقدم اندغندن او تورى
غالبا ياطبعا وان تاخر وضعا
فناری

اما مخصوصة كما ذكرنا و اما كلية مسورة
كقولنا كل انسان كاتب و لا شئ من
الانسان بكاتب و اما جزئية مسورة
كقولنا بعض الانسان ليس بكاتب
و اما ان لا يكون كذلك تسمى مهملة كقولنا
الانسان كاتب الانسان ليس بكاتب
اقول كل واحد من القضية الموجبة و السالبة
اما ان يكون مخصوصة او محصورة كلية
او جزئية او مهملة لانه ان كان الموضوع
في القضية شخصا معينا فالقضية مخصوصة
كما ذكرنا في المثال الموجبة
و السالبة نحو زيد كاتب
و زيد ليس بكاتب اما تسميتها

اما تسميتها مخصوصة فلخصوص موضوعها و قد يقال لها شخصية
لكون موضوعها شخصا معينا جزئيا و ان لم يكن موضوعها اي
موضوع القضية شخصا معينا جزئيا بل يكون غير معين كليا فان
بين كمية افراد الموضوع من الكلية و الجزئية فالقضية محصورة
و مسورة اما كونها محصورة فلحصر افراد موضوعها و اما كونها
مسورة فلاشتمالها على السور الذي هو اللفظ الدال على كمية
افراد الموضوع حاصلها و محيطها و السور ماخوذ من
سور البلد فكما انه يحصر البلد كذلك ذلك يحصر افراد الموضوع
و هذه المحصورة اما ان يحكم فيها على كل الافراد او على بعضها و على
كلا التقديرين اما بالايجاب او بالسلب فان كان الاول
فالقضية كلية مسورة موجبة كقولنا كل انسان كاتب او
سالبة كقولنا لا شئ من الانسان بكاتب و السور في الكلية
الموجبة نحو كل و في الكلية السالبة نحو لا شئ و لا واحد

كما ذكرنا وان كان الثانى اى وان كان الحكم فى القضية على بعض

الافراد فالقضية جزئية مسورة موجبة كقولنا بعض الانسان كاتب

او سالبة كقولنا بعض الانسان ليس بكاتب والسور فى القضية

الجزئية الموجبة نحو بعض و واحد فقط وفى الجزئية الموجبة

السالبة نحو ليس بعض وبعض ليس وليس كل وان لم يكن كذلك

اى وان لم يكن الموضوع فى القضية شخصا معينا ولم يكن الحكم

فيها على كل الافراد او بعضها فالقضية تسمى مهملة نحو الانسان فى

خسر لاهمال بيان كمية افراد الموضوع الذى حكم عليها فاذا القسمة

مثلثة كما ثلث الشيخ فى الشفاء لا يقال ان القضية الطبعية

خارجة عنها فلا يصدق الحصر لانا نقول الكلام فى القضايا

المعتبرة فى العلوم والقضية الطبعية ليست معتبرة فى العلوم

لعدم انتاجها فى الاصطلاحات فى وجها عن التقسيم لا يخل

بالانحصار قال والمتصلة اما لزومية اه اقول

والمتصلة اما لزومية كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واما اتفاقية كقولنا ان كان الانسان ناطقا

فالحمار ناهق والمنفصلة اما حقيقية كقولنا العدد اما ان يكون زوجا او فردا وهى مانعة الجمع والخلو معا

كما ذكرنا واما مانعة الجمع فقط كقولنا هذا الشئ اما حجر او شجر واما الخلو فقط كقولنا زيد اما ان يكون فى البحر

واما ان لا يغرق

لما فرغ من تقسيم الحملية شرع فى تقسيم الشرطية سواء كانت متصلة

او منفصلة اما الشرطية المتصلة فتنقسم الى قسمين احدهما اللزومية

والاخر الاتفاقية لانه ان كان صدق التالى فيها على تقدير صدق المقدم

لعلاقة بينهما تقتضى عن ذات المقدم توجب ذلك فالقضية

متصلة لزومية والمراد بالعلاقة ههنا ما بسببه يستلزم المقدم

التالى كالعلية والمعلولية والتضايف اما العلية فكقولنا

ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فان طلوع الشمس

علة لوجود النهار واما المعلولية فكقولنا كلما كان النهار

موجودا فكانت الشمس طالعة فان وجود النهار معلول

لطلوع الشمس واما التضايف فكقولنا ان كان زيد ابا عمرو فعمرو

ابنه وان صدق التالى فى المتصلة على تقدير صدق المقدم لا

لعلاقة مذكورة بل على سبيل الاتفاق فالقضية متصلة اتفاقية

كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالحمار ناهق فانه لا علاقة

بين ناطقية الانسان و ناهقية الحمار حتى يجوز العقل التلازم

ناطقية الانسان ناهقية الحمار بل توافق الطرفان على

الصدق منها ف اما الشرطية المنفصلة فتنقسم الى ثلثة اقسام

حقيقية ومانعة الجمع ومانعة الخلو لانه ان حكم في المنفصلة

بالتنافي بين جزئيها في الصدق والكذب معا فالمنفصلة

منفصلة حقيقية كقولنا العدد اما زوج واما فرد فانه

حكم في هذه المنفصلة بامتناع اجتماع الزوج والفرد على عدد واحد

بامتناع ارتفاعهما عنه وانما سميت حقيقية لان التنافي بين

جزئيها في الصدق والكذب معا وهذا ليس الا حقيقية الانفصال

وان حكم في المنفصلة بالتنافي بين جزئيها في الصدق فقط فالمنفصلة

مانعة الجمع كقولنا هذا الشي اما حجر او شجر فانه حكم في هذه

المنفصلة بالتنافي بين الحجر والشجر في الصدق فقط لا في الكذب

لجواز ان يكون الشي لا حجرا ولا شجرا وانما سميت مانعة الجمع

لاشتمالها

وقد يكون المنفصلات ذات اجزاء كقولنا العدد اما زايد او ناقص او مساو

لاشتمالها على منع الجمع بين جزئيها في الصدق وان حكم في المنفصلة بالتنافي

بين جزئيها في الكذب فقط اى لا في الصدق فالمنفصلة مانعة الخلو كقولنا

زيد اما ان يكون في البحر واما ان لا يغرق فانه حكم في هذه المنفصلة بالتنافي

بين ان لا يكون في البحر وان يغرق لا بين ان يكون في البحر وان لا يغرق

لجواز ان يكون في البحر وان لا يغرق وانما سميت مانعة الخلو لاشتمالها

على منع الخلو بين جزئيها في الكذب قال وقد يكون المنفصلات ذات اجزاء

اقول المنفصلات المذكورة يتركب كل واحد منها عن جزئين غالبا

كما مر وقد تتركب عن اكثر من جزئين اما المنفصلة الحقيقية فكقولنا

العدد اما زايد او ناقص او مساو فانه حكم فيها بان هذه الجمع لا يجتمع

على عدد واحد ولا يخلو العدد عن احدها وفيه نظر لان عين

احد اجزاء الحقيقية يستلزم نقيض الاخر لامتناع الجمع وبالعكس لامتناع

الخلو فلو تركب الحقيقية من ثلثة اجزاء فصاعدا يلزم الخلف لانه

في مثال المذكور وهو قولنا العدد اما زايد او ناقص او مساو

يلزم ان يستلزم كونه زايدا كونه غير ناقص ويستلزم كونه
غير ناقص كونه مساويا وينتج من هذا ان يستلزم كونه زايدا
كونه مساويا وقد كان بينهما منع الجمع لكون المنفصلة حقيقية هذا
خلف وايضا يلزم ان يستلزم كونه ناقصا ويستلزم كونه ناقصا كونه
غير مساو وينتج من هذا ان يستلزم كونه غير زايد كونه غير مساو
وقد كان بينهما منع الخلو ايضا لكون المنفصلة حقيقية هذا خلف
بل الحق ان الحقيقية تتركب عن حملية ومنفصلة كقولنا هذا العدد
اما ان يكون مساويا لذلك العدد او زايدا عليه او ناقصا عنه
فالجزء الثاني اعني قوله زايدا آه منفصلة والجزء الاول حملية واصل
هذا العدد اما مساو لذلك العدد او غير مساو ولكن اذا لم يكن
مساويا له كان زايدا عليه او ناقصا عنه فلما كانت هذه المنفصلة
في قوة تلك الحملية اقيمت مقامها فيظن انها مركبة من ثلثة اجزاء ولكنها
بالحقيقة مركبة من الحملية والمنفصلة كما عرفت فلا تتركب الحقيقية

والتناقض وهو اختلاف القضيتين بالايجاب
والسلب بحيث يقتضي لذاته ان يكون احديهما
صادقة والاخرى كاذبة كقولنا
زيد بصير كاتب زيد ليس بكاتب
الا من جزئين وكذا مانعة الخلو بخلاف مانعة الجمع فانهما قد تتركب
من ثلثة اجزاء فصاعدا وبيانها طول لا يليق في هذا المختصر فليطلب
في المطولات قال التناقض آه اقول من الاصطلاحات
المنطقية المذكورة التناقض وهو اختلاف القضيتين بالايجاب
والسلب بحيث يقتضي لذاته ان يكون احديهما اي احدى القضيتين
صادقة والاخرى كاذبة كقولنا زيد كاتب زيد ليس بكاتب فان هاتين
القضيتين اختلفتا بالايجاب والسلب اختلافا يقتضي لذاته ان
يكون احديهما صادقة والاخرى كاذبة على حسب الواقع قوله
اختلاف جنس يشمل الاختلاف الواقع بين القضيتين ومفردين
ومفرد وقضية وقوله قضيتين اخرج الاختلاف الواقع
بين غير القضيتين وقوله بالايجاب والسلب اخرج الاختلاف
بالاتصال والانفصال والاختلاف بالكلية والجزئية والاختلاف
بالعدول والتحصيل وغير ذلك وقوله بحيث يقتضي اخرج الاختلاف

ولا يتحقق ذلك الا بعد اتحادهما في الموضوع والمحمول والزمان والمكان والاضافة والقوة والفعل
والجزء والكل والشرط ونقيض الموجبة الكلية انما هي السالبة الجزئية كل انسان حيوان
وبعض الانسان ليس بحيوان ونقيض السالبة الكلية انما هي الموجبة الجزئية كقولنا لا شيء
من الانسان بحيوان وبعض الانسان حيوان مسر

بالايجاب والسلب من الطرفين لكنه لا بحيث يقتضي صدق احديهما
وكذب الاخرى نحو زيد ساكن وزيد ليس بمتحرك لانهما صادقان
وقولنا لذاته يخرج الاختلاف بالايجاب والسلب بحيث يقتضي صدق
احديهما وكذب الاخرى لكن لا لذات ذلك الاختلاف نحو زيد انسان
وزيد ليس بناطق فان الاختلاف بين هاتين القضيتين انما يقتضي
ان يكون احديهما صادقة والاخرى كاذبة لان قولنا زيد ليس بناطق
في قوة قولنا زيد ليس بانسان او لان قولنا زيد انسان في قوة قولنا
زيد ناطق فيكون ذلك بواسطة لا لذاته قال ولا يتحقق ذلك اه
اقول القضيتان اللتان بينهما يقع التناقض لا تخلو من ان يكونا
مخصوصتين او محصورتين او مهملتين فان كانتا مخصوصتين فلا يتحقق
التناقض الا بعد اتفاقهما في ثمانية وحدات الاول وحدة الموضوع
لانهما لو اختلفتا في هذه الوحدة لم تتناقضا لجواز صدقهما معا
وكذبهما نحو زيد قائم وعمرو ليس بقائم والثانية وحدة المحمول

اذلو

اذ لو اختلفتا فيها لم تتناقضا نحو زيد كاتب زيد ليس بشاعر والثالثة
وحدة الزمان اذ لو اختلفتا فيها لم تتناقضا نحو زيد نائم ليلا زيد ليس
بنائم نهارا والرابع وحدة المكان لانهما لو اختلفتا فيها لم تتناقضا نحو
زيد قائم في الدار زيد ليس بقائم في السوق والخامسة وحدة الاضافة
لانهما لو اختلفتا فيها لم يتحقق التناقض نحو زيد اب لعمرو وزيد
ليس باب لبكر والسادسة وحدة القوة والفعل لانهما لو اختلفتا فيهما
بان يكون النسبة في احديهما بالقوة وفي الاخرى بالفعل لم تتناقضا نحو
الخمر في الدن مسكر اي بالقوة الخمر في الدن ليس بمسكر اي بالفعل والسابعة
وحدة الكل والجزء لانهما لو اختلفتا في الكل والجزء لم يتحقق التناقض
نحو الزنجي اسود اي بعضه الزنجي ليس باسود اي كله والثامنة وحدة
الشرط لعدم التناقض بين القضيتين عند اختلاف الشرط كقولك
الجسم مفرق للبصر اي بشرط كونه ابيض الجسم ليس بمفرق للبصر اي
بشرط كونه اسود واذا عرفت هذا فاعلم ان القضيتين

المحصورات لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اختلافهما في الكلية والجزئية لان الكليتين قد تكذبان كقولنا
كل انسان كاتب ولا شيء من الانسان بكاتب والجزئيتين قد تصدقان كقولنا بعض الانسان كاتب بعض الانسان
ليس بكاتب مـ

اذا كانت احديهما موجبة كلية فينبغي ان يكون الاخرى سالبة
جزئية واذا كانت سالبة كلية كانت الاخرى موجبة جزئية
فنقيض الموجبة الكلية انما هي السالبة الجزئية كقولنا كل انسان
حيوان وبعض الانسان ليس بحيوان ونقيض السالبة الكلية
انما هي الموجبة الجزئية كقولنا لا شيء من الانسان بحيوان
وبعض الانسان حيوان ولبنه هذا سنان في المحصورات
والحق ان ايراد المص هذا اي قوله ونقيض الموجبة الكلية الى
اخره ههنا ليس في موضعه وانما موضعه بعد تحقيق المحصورات
قال المحصورات اه اقول ان كانت القضيتان المتناقضتان
محصورتين لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اختلافهما في الكمية
اي في الكلية والجزئية بان يكون احديهما كلية والاخرى جزئية
وهذا انما يكون بعد اتفاقهما في الوحدات المذكورة فلو قيد
بعد قوله في الكلية والجزئية بقولنا ايضا لكان اولى ليكون اشارة

اليه

العكس عبارة عن تغيير الموضوع محمولا والمحمول موضوعا مع بقاء السلب والايجاب والتصديق والتكذيب
بحاله والموجبة الكلية لا تنعكس كلية اذ تصدق قولنا كل انسان حيوان ولا تصدق كل حيوان انسان بل تنعكس
جزئية لانا نقول اذا قلنا كل انسان حيوان فانا نجد الموضوع شيئا موصوفا بالانسان والحيوان فيكون بعض
الحيوان انسانا مـ

اليه اعني الى اتفاقهما في الوحدات المذكورة وانما قلنا انه
لا يتحقق التناقض في المحصورتين الا بعد اختلافهما في الكلية والجزئية
لان الكليتين قد تكذبان كقولنا كل انسان كاتب ولا شيء
من الانسان بكاتب والجزئيتين قد تصدقان كقولنا بعض
الانسان كاتب وبعض الانسان ليس بكاتب فنقيض الكلية الجزئية
لا الكلية وبالعكس اعني نقيض الجزئية الكلية لا الجزئية وان كانت
القضيتان مهملتين فحكمهما حكم المحصورتين لان المهملات من
المحصورات في الحقيقة من حيث انها في قوة الجزئية قال العكس اه
اقول من تلك الاصطلاحات المذكورة العكس وهو عبارة عن
ان يصير الموضوع في القضية محمولا والمحمول موضوعا مع بقاء
الكيف اي السلب والايجاب ان كان الاصل موجبا كان الاخر
العكس ايضا وان كان سالبا كان العكس ايضا كذلك ومع بقاء التصديق
والتكذيب اي ان كان الاصل صادقا باي وجه كان العكس ايضا

كذلك وان كان كاذبا كان العكس ايضا كذلك كما اذا اردنا ان
نعكس قولنا كل انسان حيوان جعلنا الجزء الاول ثانيا والثاني
اولا فقلنا بعض الحيوان انسان واذا اردنا ان نعكس قولنا لا شيء
من الانسان بحجر قلنا لا شيء من الحجر بانسان ولو قال المصنف العكس هو
جعل الجزء الاول من القضية ثانيا والثاني اولا لكان اصوب لان
ما هو الموضوع لا يصير محمولا اصلا وما هو المحمول لا يصير موضوعا
ولئن سلمنا ذلك لكن يخرج من التعريف المذكور عكس الشرطيات
وانما اعتبر بقاء السلب والايجاب لانهم تتبعوا القضايا ولم يجدوها
في الاكثر بعد تبديل المذكور صادقة لازمة للاصل الا موافقة لها
في السلب والايجاب وانما اعتبر بقاء الصدق لان العكس لازم
للقضية فلو فرض صدقها لزم صدق العكس والا يلزم صدق الملزوم
بدون صدق اللازم وصدق الملزوم بدون صدق اللازم
مستحيل ولم يعتبر بقاء الكذب لانه لا يلزم من كذب الملزوم

كذب

والموجبة الكلية لا تنعكس كلية اذ يصدق قولنا كل انسان حيوان ولا يصدق
كل حيوان انسان بل تنعكس جزئية لانا اذا قلنا كل انسان حيوان فانا نجد الموضوع
شيئا معينا موصوفا بانسان والحيوان

كذب اللازم فان قولنا كل حيوان انسان كاذب مع صدق عكسه
الذي هو قولنا بعض الانسان حيوان فعلى هذا قول المصنف والكذب
لا يكون الاحطاء قال والموجبة الكلية اقول القضية الكلية
التي تكون موجبة كلية لا يلزم ان تنعكس كلية بل يلزم ان تنعكس
جزئية اما عدم انعكاسها كلية فلئلا ينتقض بمادة يكون المحمول
فيها اعم من الموضوع وعند الانعكاس يلزم صدق الاخص على كل
الاعم وهو محال مثلا يصدق قولنا كل انسان حيوان ولا يصدق
كل حيوان انسان والا يلزم ان يصدق الانسان الذي هو الاخص
على كل الحيوان الذي هو الاعم وهو محال واما انعكاسها جزئية فلانا
فلانا اذا قلنا كل انسان حيوان نجد الموضوع شيئا موصوفا بالانسان
لانسان والحيوان وهو ذات الانسان فيكون بعض الحيوان انسانا
هذا ما ذكره المصنف في تعليل انعكاسها جزئية والاولى فيه ان يقال
اذا صدق كل انسان حيوان لزم ان يصدق بعض الحيوان

هذا انتقل بعض الحيوان انسان والا لصدق لا شيء من الحيوان بانسان فينتج بعض الحيوان ليس بحيوان وانه محال

والموجبة الجزئية ايضا تنعكس جزئية بهذه الحجة

انسان والا لصدق نقيضه وهو لا شيء من الحيوان بانسان فيلزم
المنافاة بين الانسان والحيوان فيصدق ليس بعض الانسان بحيوان
وقد كان الاصل كل انسان حيوان هذا خلف او نضم ذكر النقيض الى الاصل
لينتج سلب الشيء عن نفسه وهو محال هكذا كل انسان حيوان ولا شيء
من الحيوان بانسان ينتج من الشكل لا شيء من الانسان بانسان وهو
محال قال والموجبة الجزئية ايضا تنعكس جزئية بهذه الحجة اقول
القضية الموجبة الجزئية ايضا تنعكس موجبة جزئية كما ان القضية الموجبة
الكلية تنعكس اليها والحجة ههنا كالحجة التى ذكرناها فيها فانه اذا صدق
بعض الحيوان انسان يلزم ان يصدق بعض الانسان حيوان لانا نجد شيئا
موصوفا بالحيوان والانسان فيكون بعض الانسان حيوانا او نقول على تقدير
صدق قولنا بعض الحيوان انسان يلزم ان يصدق بعض الانسان حيوان
والا لصدق نقيضه وهو لا شيء من الانسان بحيوان فيلزم منه لا شيء
من الحيوان بانسان وقد كان الاصل بعض الحيوان انسان هذا خلف او نضم

هذا

هذا اللازم الى الاصل حتى يلزم سلب الشيء عن نفسه كما مر قال والسالبة
الكلية الى اخره اقول والسالبة الكلية تلزم ان تنعكس سالبة كلية وذكر اى
انعكاس السالبة الكلية بين بنفسه لانه اذا صدق لا شيء من الحجر
بانسان يلزم ان يصدق لا شيء من الانسان بحجر والا لصدق نقيضه وهو
بعض الانسان حجر وتنعكس الى قولنا بعض الحجر انسان وقد كان الاصل لا شيء
من الحجر بانسان هذا خلف او نضم النقيض وهو بعض الانسان
حجر الى الاصل لينتج سلب الشيء عن نفسه هكذا بعض الانسان حجر ولا
شيء من الحجر بانسان ينتج من الشكل الاول بعض الانسان ليس بانسان
وهو محال لصدق قولنا كل ما هو انسان فهو انسان بالضرورة دائما
قال السالبة الجزئية الخ اقول السالبة الجزئية لا يلزم ان
تنعكس والا لانتقض بمادة يكون الموضوع فيها اعم من المحمول فيصدق
سلب الاخص من بعض الاعم ولا يصدق سلب الاعم عن بعض الاخص لان كل
اخص يستلزم الاعم فان قولنا مثلا بعض الحيوان ليس بانسان كالفرس وغيره

والسالبة الكلية ايضا تنعكس سالبة كلية وذلك بين بنفسه
فانه اذا صدق قولنا لا شيء من الانسان بحجر صدق قولنا
لا شيء من الحجر بانسان والسالبة الجزئية لا عكس لها
لزوما فانه يصدق قولنا بعض الحيوان ليس بانسان
ولا يصدق عكسه والقياس هو قول مؤلف من اقوال متى
سلمت لزم عنها لذاتها قول اخر وهو اما اقتراني
كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث
واما استثنائي كقولنا ان كانت الشمس طالعة
فالنهار موجود لكن النهار ليس بموجود فالشمس
ليست بطالعة والمكرر بين مقدمتين

فان قلت لم قال لا يلزم ان تنعكس ولم يقل لا تنعكس قلت لان
السالبة الجزئية قد تنعكس سالبة جزئية كما
اذا بين الموضوع والمحمول عموم وخصوص
من وجه مثل قولنا بعض الحيوان ليس بابيض
وبعض الابيض ليس بحيوان

وهو بعض الحيوان ليس بانسان

اى من بعض الافراد الاخص

اى صدق سلب الاخص عن بعض الاعم وان لا يصدق سلب الاعم عن بعض الاخص

يصدق ولا يصدق عكسه وهو بعض الانسان ليس بحيوان لصدق
نقيضه وكل انسان حيوان والا يوجد الكل بدون الجزء وهو محال
وانما قيد بقوله لزوما لانه قد يصدق العكس في بعض المواد مثلا
يصدق بعض الانسان ليس بحجر ويصدق عكسه ايضا وهو بعض الحجر
ليس بانسان قال القياس وهو قول مؤلف من اقوال متى سلمت
لزم عنها لذاتها قول آخر اقول المطلب الاعلى من الاصطلاحات
المنطقية المذكورة القياس ورسموه بانه قول مؤلف من اقوال
متى سلمت لزم عنها اى من تلك الاقوال لذاتها قول آخر كقولنا العالم
متغير وكل متغير حادث فانه مركب من قولين اذا سلما لزم عنهما
لذاتهما قول آخر وهو العالم حادث والمراد من القول اعم من ان
يكون معقولا او ملفوظا والمراد من الاقوال ما فوق قول واحد
ليتناول القياس المؤلف من قولين والقياس المؤلف من اقوال فوق
الاثنين فالقول الواحد لا يسمى قياسا وان لزم عنه لذاته قول آخر

كعكس

كعكس المستوى وعكس النقيض وقوله اذا سلمت يشير الى ان تلك الاقوال
لا يلزم ان تكون مسلمة في نفسها بل يلزم ان تكون بحيث لو سلمت
لزم عنها لذاتها قول آخر ليدخل في التعريف القياس الذى مقدماته
صادقة والذى مقدماته كاذبة كقولنا كل انسان جماد وكل
جماد حمار فان هذين القولين وان كانا في نفسهما كاذبين الا انهما
بحيث لو سلمتا لزم عنهما ان كل انسان حمار وقوله لزم عنها يحترز
به عن الاستقراء والتمثيل لانهما وان سلم مقدماتهما لا يلزم عنهما شئ
آخر لامكان التخلف في مدلوليهما عنهما وقوله لذاتها يحترز به عن
القياس الذى يلزم منه بعد التسليم قول آخر لا لذاته بل بواسطة
مقدمة اجنبية كما في قياس المساوات وهو ما يتركب من قولين
بحيث يكون متعلق محمول اولهما موضوعا للآخر كقولنا آ مساو لب
وب مساو لج فان هذين القولين يستلزمان ان آ مساو لج
لا لذاتهما بل بواسطة مقدمة اجنبية وهى ان كل مساوى المساوى

ثم اقتران الصغرى الجزء

والمكرر بين مقدمتي القياس فصاعدا يسمى حدا اوسط وموضوع المطلوب يسمى حدا اصغر ومحموله يسمى حدا اكبر والمقدمة التي فيها الاصغر يسمى الصغرى والتي فيها الاكبر يسمى الكبرى وهيئة التأليف من الاكبر يسمى شكلا والاشكال اربعة لان الحد الاوسط ان كان محمولا في الصغرى وموضوعا في الكبرى فهو الشكل الاول وان كان بالعكس فهو الشكل الرابع وان كان موضوعا فيهما فهو الثالث وان كان محمولا فيهما فهو الثاني فهذه هي الاشكال الاربعة المذكورة في المنطق

ما ولذكر المساوي وانما قال من اقوال ولم يقل من مقدمات لئلا يلزم الدور لان المقدمة قد عرفوها بانها ما جعلت جزء القياس فاخذوا القياس في تعريفها ولو اخذت هي ايضا في تعريف القياس لزم الدور قال وهو اما اقتراني كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث فكل جسم محدث اقول القياس ينقسم الى قسمين اقتراني واستثنائي لانه ان لم يكن عين النتيجة او نقيضها مذكورا في القياس بالفعل فهو اقتراني كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث فكل جسم محدث وقولنا كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكلما كان النهار موجودا فالارض مضيئة ينتج كلما كانت الشمس طالعة فالارض مضيئة وان كان عين النتيجة او نقيضها مذكورا فيه بالفعل فهو استثنائي كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس طالعة ينتج فالنهار موجود لكن النهار ليس بموجود فالشمس ليست بطالعة وانما سمي

الاول

الاول اقترانيا لكون الحدود فيه مقترنة غير مستثناة وانما سمي الثاني استثنائيا لاشتماله على اداة الاستثناء والمراد من كون عين النتيجة او نقيضها مذكورا بالفعل في القياس هو ان يكون طرفاها او طرفا نقيضها مذكورين بالترتيب الذي في النتيجة قال والمكرر بين مقدمتي القياس الخ اقول اعلم ان المشترك المكرر بين مقدمتي القياس فصاعدا يسمى حدا اوسط لتوسطه بين طرفي المطلوب سواء كان موضوعا او محمولا ومقدما او تاليا وقد ترتيلها آنفا وموضوع المطلوب يسمى حدا اصغر لانه اخص في الاغلب والاخص اقل افرادا فيكون اصغر ومحمول المطلوب يسمى حدا اكبر لانه اعم في الاغلب والاعم اكثر افرادا فيكون اكبر والمقدمة من مقدمات القياس التي فيها الاصغر تسمى الصغرى لاشتمالها على الاصغر فتكون ذات الاصغر فهذا اليس الاصغر الصغرى والمقدمة منها التي فيها الاكبر تسمى الكبرى لاشتمالها

لا الاصغر فتكون

والشكل الرابع منها بعيد عن الطبع جدا والذي له طبع سليم وعقل مستقيم
لا يحتاج الى رد الثاني الى الاول وانما ينتج الثاني عند اختلاف مقدمتيه
بالايجاب والسلب

لا الاكبر فتكون ذات الاكبر وهذا ليس الا معنى الكبرى واقتران
الصغرى بالكبرى في الايجاب والسلب وفي الكلية والجزئية
يسمى قرينة وضربا ولم يذكر المص هذا وهيئة التاليف اي
الهيئة الحاصلة من اقتران الصغرى بالكبرى تسمى شكلا والاشكال
اربعة لان الحد الاوسط ان كان محمولا في الصغرى وموضوعا
في الكبرى فهو الشكل الاول اي ان كان موضوعا في الصغرى
ومحمولا في الكبرى فهو الشكل الرابع نحو كل ج ب وكل ا ج فبعض
ب ا وان كان الحد الاوسط موضوعا فيهما اي في الصغرى
والكبرى نحو كل ج ب وكل ج د فبعض ب د فهو الشكل
الثالث وان كان الحد الاوسط محمولا فيهما اي في الصغرى
والكبرى نحو كل ج ب ولا شيء من ا ب ينتج لا شيء من ج ا
فهو الشكل الثاني فهذه هي الاشكال الاربعة المذكورة في المنطق
قال والشكل الرابع منها بعيد عن الطبع اقول من هذا

من هذه الاشكال الاربعة المذكورة الشكل الرابع وهو بعيد عن الطبع
جدا ولا يستحصل المطلوب به الا بالتعسر وانما يستحصل المطلوب
بالاشكال الباقية بالتيسر ومن هذه الباقية ما هو اقرب الى الطبع وهو
الشكل الاول والباقية اعني الثاني والثالث والرابع ترد عند الاحتياج
الى الاول والذي له طبع مستقيم وعقل سليم لا يحتاج الى رد الشكل الثاني
الى الاول لانه اقرب الباقيين اليه لمشاركته اياه في صغراه وهي اشرف
المقدمتين لاشتمالها على موضوع المطلوب الذي هو اشرف من المحمول لان
المحمول انما يطلب لاجله واعلم ان الشكل الثاني انما ينتج اذا كانت مقد
متاه اي الصغرى والكبرى فيه مختلفتين بالايجاب والسلب اي اذا كان
احديهما موجبة والاخرى سالبة واما اذا كانتا اما موجبتين او سا
لبتين فانما كان يتحقق الاختلاف في النتيجة اما اذا كانتا موجبتين
فلانه يصدق كل انسان حيوان وكل ناطق حيوان والحق الايجاب واذا بدلنا
الكبرى بقولنا كل انسان فرس حيوان كان الحق السلب واما اذا كانتا سالبتين

والاختلاف في النتيجة بالايجاب والسلب
يستلزم اختلاف القياس لان النتيجة لازمة
للقياس بانه كان النتيجة هو السلب لم يكن
الايجاب نتيجة له وان كان النتيجة هو الايجاب
لم يكن النتيجة سلبا له فرد الله

فلانه يصدق لا شيء من الانسان بحجر ولا شيء من الفرس بحجر والحق السلب
ولو بدلنا الكبرى وقلنا لا شيء من الناطق بحجر كان الحق الايجاب بخلاف ما
اذا وجد الاختلاف بين المقدمتين بالايجاب والسلب ومع هذا الشرط
يلزم كلية الكبرى في هذا الشكل والا لاختلف النتيجة كقولنا لا شيء من الانسان
بفرس وبعض الحيوان فرس والحق الايجاب ولو قلنا بعض الصاهل فرس كان الحق
السلب هذا على تقدير ايجاب الكبرى واما على تقدير سلبها فلانه يصدق قولنا
كل انسان حيوان وبعض الجسم ليس بحيوان والحق الايجاب واذا قلنا بعض الحجر ليس
بحيوان كان الحق السلب ولم يذكر المص هذا الشرط قال والشكل الاول
هو الذي جعل معيار العلوم فتورده ليجعل دستورا ويستنتج منه
المطلوب كله وضروبه المنتجة اربعة الضرب الاول كل جسم مؤلف ولا شيء
من المؤلف بقديم ولا شيء من الجسم بقديم الثالث بعض الجسم مؤلف وكل
مؤلف حادث فبعض الجسم حادث ولا شيء من المؤلف بقديم فبعض الجسم
ليس بقديم اقول لما كان الشكل الاول بين الاشكال اصلا والباقية

مرتدة

مرتدة اليه عند الاحتياج ولهذا ما جعل معيار العلوم اولا الا ذكر
اورده المصنف ههنا مع ضروبه دون غيره ليجعل دستورا اى
قانونا ليستنتج منه المطلوب غالبا وتوطئة لتفهيم الباقية بضروبه المنتجة
اربعة لان القسمة العقلية تقتضي ان يكون ستة عشر فسقط عنها اثنا عشر
كما بين في المطولات وبقي اربعة الضرب الاول هو ان يكون من موجبتين
كليتين والكبرى سالبة والنتيجة موجبة كلية كقولنا كل جسم مؤلف .... وكل
ولا شيء من المؤلف بقديم ينتج لا شيء من الجسم بقديم والثالث
ان يكون من موجبتين والصغرى جزئية والنتيجة موجبة جزئية
كقولنا بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف حادث ينتج بعض الجسم حادث
والضرب الرابع ان يكون من موجبة جزئية صغرى وسالبة كلية
كبرى والنتيجة سالبة جزئية كقولنا بعض الجسم مؤلف ولا شيء
من المؤلف بقديم ينتج بعض الجسم ليس بقديم ومن هذا يعرف ان ايجاب
الصغرى وكلية الكبرى شرط في الشكل الاول والا لاختلف النتيجة

وكل مؤلف محدث ينتج كل جسم محدث والضرب الثاني
ان يكون من كليتين والكبرى سالبة والنتيجة سالبة
كلية كقولنا كل جسم مؤلف صح

اما الاول فلانه يصدق لا شيء من الانسان بفرس وكل فرس حيوان

ولا يلزم الايجاب واذا بدلنا الكبرى بقولنا وكل فرس صاهل كان الحق

السلب واما الثاني فلانه يصدق كل انسان حيوان وبعض الحيوان

فرس والحق السلب واذا قلنا بعض الحيوان ضاحك كان الحق الايجاب

قال القياس الاقتراني اما من الحمليتين كما ذكرنا واما من المتصلتين كقولنا

ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وان كان موجودا فالارض مضيئة

واما من المنفصلتين كقولنا كل عدد فهو اما زوج واما فرد وكل زوج

اما زوج الزوج او زوج الفرد ينتج كل عدد فهو اما فرد او زوج الزوج

او زوج الفرد واما من حملية ومتصلة كقولنا كلما كان هذا الشيء انسانا

فهو حيوان وكل حيوان جسم ينتج كلما كان هذا الشيء انسانا فهو جسم

واما من حملية ومنفصلة كقولنا كل عدد اما زوج او فرد وكل زوج

فهو منقسم بمتساويين ينتج كل عدد فهو اما فرد او منقسم بمتساويين

واما من متصلة ومنفصلة كقولنا كلما كان هذا الشيء انسانا فهو حيوان

وكل

وكل حيوان فهو اما ابيض او اسود ينتج كلما كان هذا الشيء انسانا

فهو اما ابيض او اسود اقول لما قسم المصنف القياس من قبل

الى الاقتراني والاستثنائي اراد ان يبين ان كل واحد منهما من اي شيء

يتركب فقال القياس الاقتراني اما ان يتركب من مقدمتين حمليتين

كما مر من قولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث فان كلا من ها

تين المقدمتين حملية واما ان يتركب من مقدمتين شرطيتين متصلتين

كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وان كان النهار موجودا

فالارض مضيئة ينتج من اقتران هذه الشرطيتين المتصلتين ان كانت الشمس طالعة

فالارض مضيئة والمراد من المتصلتين متصلتان لزوميتان لا اتفا

قيتان كما ذكر في المطولات واما ان يتركب من مقدمتين شرطيتين

منفصلتين كقولنا كل عدد اما زوج او فرد وكل زوج فهو

اما زوج الزوج او زوج الفرد ينتج من هاتين المنفصلتين

العدد اما فرد او زوج الزوج او زوج الفرد واما ان يتركب

حملية ومقدمة ع

القياس المذكور من مقدمة متصلة سواء كان فيه الحملية صغرى
والمتصلة كبرى او بالعكس كقولنا كلما كان هذا الشيء انسانا فهو
حيوان وكل حيوان جسم ينتج من هذين المقدمتين اللتين اولها
متصلة والآخرى حملية كلما كان هذا الشيء انسانا فهو جسم واما
ان يتركب من مقدمة حملية ومقدمة منفصلة سواء كانت الحملية الصغرى
والمنفصلة كبرى او بالعكس كقولنا كل عدد اما زوج واما فرد وكل
زوج ينقسم متساويين ينتج من هاتين المقدمتين التي اولها منفصلة
والآخرى حملية كل عدد فهو اما فرد او ينقسم بمتساويين واما ان
يتركب من مقدمة متصلة ومقدمة منفصلة كبرى او بالعكس كقولنا (صغرى)
كلما كان هذا الشيء انسانا فهو حيوان وكل حيوان فهو اما ابيض او
اسود ينتج من هاتين المقدمتين اللتين اولها متصلة والآخرى منفصلة
كلما كان هذا الشيء انسانا فهو اما ابيض او اسود **قال** واما القياس
الاستثنائي فالشرطية الموضوعة فيه ان كانت متصلة فاستثناء
لزومية م

(اما ان يكون حيوانا ح)

عين المقدم ينتج عين التالي كقولنا ان كان هذا انسانا فهو حيوان لكنه ... واستثناء نقيض التالي ينتج نقيض المقدم ح
ليس بانسان فلا يكون حيوانا وان كانت منفصلة فاستثناء عين
احد الجزئين ينتج نقيض التالي واستثناء نقيض احدهما ينتج عين التالي ... وهذا في مانعة الجمع ومانعة الخلو ح
اقول لما فرغ من بيان القياس الاقتراني شرع في بيان القياس
الاستثنائي فنقول القياس الاستثنائي مركب دائما من مقدمتين احدهما
شرطية والآخرى وضع احد جزئيها اي اثباته او رفعه ليلزم ,, اللام بمعنى اي
وضع الجزء الاخر او رفعه سواء كانت متصلة او منفصلة واما ان
كانت متصلة فكقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس
(اذا القياس الاستثنائي)
طالعة ينتج ان النهار موجود ولو قلت لكن النهار ليس بموجود ,,
ينتج الشمس ليست بطالعة واما ان كانت منفصلة فكقولنا دائما اما
(شرطية)
ان يكون العدد اما زوجا او فردا لكن هذا العدد زوج
ينتج انه ليس بفرد ولو قلت لكن هذا العدد ليس بزوج ينتج انه فرد
واذا عرفت هذا فنقول الشرطية الموضوعة في القياس الاستثنائي

ان كانت متصلة فاستثناء عين المقدم ينتج عين التالي والا لزم انفكاك

اللازم عن الملزوم فتبطل الملازمة واستثناء نقيض التالي ينتج نقيض

المقدم والا لزم وجود الملزوم بدون اللازم فتبطل الملازمة

ايضا كما رايت في المثال الاول وان كانت الشرطية الموضوعة في القياس

الاستثنائي منفصلة فاستثناء عين احد الجزئين سواء كان مقدما او تاليا

ينتج نقيض الجزء الاخر لامتناع الجمع بينهما واستثناء نقيض احدهما اي احد

الجزئين ينتج عين الاخر لامتناع الخلو بينهما كما رايت في المثال الثاني فعليك

بالتامل في الامثلة المذكورة هذا اذا كانت المنفصلة حقيقية وان شئت

ان تكمل البحث بكماله في المنفصلات فارجع الى الرسائل المطولات

قال البرهان وهو قياس مؤلف من مقدمات يقينية لانتاج اليقينيات

اليقيني ؟

ستة اقسام اوليات كقولنا الواحد نصف الاثنين والكل اعظم من الجزء

ومشاهدات كقولنا الشمس مشرقة والنار محرقة ومجربات كقولنا

السقمونيا مسهل للصفراء وحدسيات كقولنا نور القمر مستفاد من الشمس

وسهل

ادلها

ومتواترات كقولنا محمد عليه السلام ادعى النبوة واظهر المعجزة على يده وفطريات

قياساتها معها كقولنا الاربعة زوج بسبب وسط حاضر في الذهن وهو الانقسام

بمتساويين **اقول** من الاصطلاحات المنطقية المذكورة اي

التي يجب استحضارها عند الخوض في شيء من العلوم البرهان وهو يرسم

بانه قياس مؤلف من مقدمات يقينية لانتاج اليقيني كما مر من الامثلة

واليقين هو اعتقاد الشيء بانه لا يمكن ان يكون الا كذا مطابقا للواقع غير

ممكن الزوال فقوله لا يمكن ان يكون الا كذا يخرج الظن هو الاعتقاد الراجح وقوله

مطابقا للواقع يخرج الجهل المركب وقوله غير ممكن الزوال يخرج اعتقاد المقلد

واما اليقينيات فاقسام منها اوليات وهي ما يحكم العقل فيه بمجرد تصور الطرفين

كقولنا الواحد نصف الاثنين والكل اعظم من الجزء ومنها مشاهدات

وهي ما يحكم فيه بالحس سواء كان من الحواس الظاهرة او الباطنة كقولنا الشمس

مشرقة والنار محرقة وكقولنا ان لنا غضبا وخوفا ومنها مجربات وهي

ما يحتاج العقل فيه في جزم الحكم الى تكرار المشاهدة مرة بعد اخرى كقولنا

شرب السقمونيا يسهل الصفراء وهذا الحكم انما حصل بواسطة مشاهدة
كثيرة ومنها الحدسيات وهي ما لا يحتاج العقل في جزم الحكم فيه الا واسطة
تكرار المشاهدة كقولنا نور القمر مستفاد من الشمس لاختلاف تشكلات النورية
بحسب اختلاف اوضاعه من الشمس قربا وبعدا ومنها متواترات وهي ما يحكم العقل
فيه في جزم الحكم بواسطة السماع من جمع كثير استحال العقل تواطئهم على الكذب
كقولنا محمد ادعى النبوة واظهر المعجزة على يديه ومنها قضايا قياساتها معها
وهي ما يحكم العقل فيه بواسطة ... قضية لا تغيب عن الذهن عند
تصور الطرفين كقولنا الاربعة زوج بسبب وسط حاضر في الذهن وهو
الانقسام بمتساويين والوسط ما يقترن بقولنا لانه حين يقال لانه كذا

قال والجدل قياس مؤلف من مقدمات مشهورة والخطابة قياس
مؤلف من مقدمات مقبولة من شخص معتقد فيه او مظنونة والشعر
قياس مؤلف من مقدمات تنبسط منها النفس او تنقبض والمغالطة
قياس مؤلف من مقدمات شبيهة بالحق او المشهور او من مقدمات

وهمية كاذبة والعمدة هو البرهان لما **اقول** من الاصطلاحات
المنطقية المذكورة وهي قياس مؤلف من مقدمات مشهورة
كالمقدمات التي ذكرناها في اليقينية و الغرض في ترتيبها الزام الخصم
وهو ظاهر ومنها الخطابة وهي قياس مركب من مقدمات مقبولة من شخص
معتقد فيه او من مقدمات مظنونة والغرض منه ترغيب الناس
في ما ينفعهم من امور معاشهم كما يفعله الخطباء والوعاظ ومنها
الشعر وهو قياس مركب من مقدمات تنبسط منها النفس او تنقبض
كما اذا قيل الخمر ياقوتة سيالة انبسطت النفس ورغبت في شربها
واذا قيل العسل مرة مهوعة انقبضت النفس وتنفرت عن اكله و
ومنها المغالطة وهي قياس مركب من مقدمات كاذبة شبيهة بالحق او
بالمشهور او مركب من مقدمات وهمية كاذبة والغلط اما من جهة
الصورة او من جهة المعنى اما ما يكون من جهة الصورة فكقولنا لصورة
الفرس المنقوش على الجدار انها فرس وكل فرس صهال ينتج ان تلك الصورة

صَالة دائماً انما يكون من جهة المعنى كقولنا كل انسان وفرس
نوانسان وكل دفرس نو فرس ينتج ان بعض الانسان فرس
واعلم انما عليه الاعتماد والتعويل
من هذه القياسات انما هو البرهان
لكونه مركبا من المقدمات اليقينية ولكن
هذا ما كتبنا من الاوراق
لايضاح ما في كتاب
ايساغوجي

تم الكتاب
بعون الله
وحسن توفيقه
الله

تمت الكتابة في شهر من شهور
المباركة رجب في يوم جار
شنبه في [illegible] بعد العصر
[illegible]
٩٦٦

مصاكبوه من شيء فاقول بعد رمس النفس
منه
وامن
كلي جزئيات
اجزا العلوم

[illegible]